



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 30.10.2007
Nr. L 475

Domnului

Senator PÉTER ECKSTEIN-KOVÁCS
PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 30 octombrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2005 privind modificarea și completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție*, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 30 octombrie 2007.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Norica Nicolai

—EXTRAS— 30 octombrie 2007

septembrie 2007, toate taxele aferente folosirii imobilului plătite integral” și, de asemenea, că, dacă persoana prevăzută la alineatul precedent „nu răspunde în termenul prevăzut sau nu optează pentru cumpărare sau negociere directă, RA-APPS va proceda la vânzarea imobilului prin licitație deschisă, în condițiile legii în vigoare”.

Cu aceste observații, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări propune un raport suplimentar, de admitere a cererii de reexaminare, cu amendamentele adoptate.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Stimați colegi, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în acest raport suplimentar, a adoptat două amendamente ale domnului senator Radu Berceanu și a respins un amendament al domnului senator Marius Marinescu. Dacă Domnia Sa dorește să și-l susțină? Constat că nu este în sală.

În aceste condiții, nemaifiind intervenții pe marginea dezbaterilor, vot pe raport, astăzi, ora 16,00.

*

La punctul 13 din ordinea de zi avem înscrisă Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2005 privind modificarea și completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

Domnul senator Șerban Nicolae, aveți cuvântul, pentru a prezenta raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor colegi, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a luat în dezbatere cererea de reexaminare, adoptând un raport de admitere, cu amendamentele cuprinse în anexă. S-a solicitat, prin cererea de reexaminare, luarea unei decizii cu privire la forma finală a legii, întrucât s-au strecurat, cu prilejul dezbaterii de la Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, o serie de inadvertențe, respectiv, s-au adoptat niște amendamente, deși legea, în final, a fost una de respingere a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2005 privind completarea Legii nr.78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

Cu această ocazie, s-au formulat unele amendamente pe care le-am menținut din raportul inițial al comisiei și un amendament formulat de subsemnatul, privind exceptarea de la dispozițiile art.26 indice 1 a funcționarilor prevăzuți la art.258 Cod penal, adică alte persoane decât cele din instituțiile publice. Este vorba de angajații altor instituții și, mai exact, de utilizarea investigatorilor sub acoperire în ceea ce privește asemenea persoane. Cu aceste precizări, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări vă propune un raport de

admitere, cu amendamentele din anexă, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2005 privind completarea Legii nr.78/2000.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Declar deschise dezbaterile generale pe marginea acestui proiect de lege. Dacă grupurile politice doresc să-și spună un punct de vedere? Vă rog să-mi permiteți mie să iau cuvântul. *(Doamna senator Norica Nicolai, președinte de ședință, ia cuvântul de la microfonul central)*

Din păcate, stimați colegi, dat fiind faptul că ne desfășurăm lucrările într-un cvorum care nu ne permite să analizăm foarte atent proiectele de lege supuse dezbaterii, aș vrea să supun atenției dumneavoastră câteva chestiuni de natură procedurală, care țin de această modificare la Legea nr.78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

Din punctul meu de vedere, combaterea corupției este prioritate pentru orice autoritate responsabilă: pentru Guvern, pentru autoritatea judecătorească, pentru Parlament. Legiuitorul trebuie să găsească un echilibru rezonabil între combaterea corupției, acțiunea în sine și acțiunea de descoperire a faptelor de corupție. Această lege ridică o chestiune care a făcut obiectul nu numai a unor dezbateri, dar și a unor acțiuni judiciare la Curtea Europeană a Drepturilor Omului în legătură cu provocarea pentru infracțiunile de luare de mită. Legea autorizează existența investigatorilor acoperiți care, atunci când au indicii mai mult

sau mai puțin temeinice și concrete, zice legiuitorul, că o persoană, funcționar public sau subiect al Legii nr.78/2000 de combatere și prevenire a faptelor de corupție, se pregătește să săvârșească o infracțiune prevăzută de Legea penală și, cu strictă interpretare, mă refer la art.254 „Darea de mită și traficul de influență”.

În opinia mea, acest text de lege, oricât l-am fi îmbunătățit, nu dă un răspuns acțiunii de provocare de către investigatorul acoperit. Nu dă un răspuns, pentru că nu poate; ea menține, în continuare, o instituție depășită, nedemocratică și contrară drepturilor omului, care este aceea a indiciilor și datelor care vizează săvârșirea unei infracțiuni. Regula europeană și regula democratică prevăzute nu numai în convențiile cu valoare judiciară europene, dar și în convențiile ONU, se referă la noțiunea de probe. Atunci când, dintr-o investigare care se desfășoară în faza actelor premergătoare, există probe care susțin că o persoană poate fi învinuită de săvârșirea unei fapte prevăzute de Legea penală, atunci justiția trebuie să facă primul pas spre investigarea acesteia și deducerea ei în fața judecății. Noțiunea de indicii și date, în opinia mea, este una pur subiectivă, face o carieră din dreptul comunist, pentru că ea este prevăzută în Codul penal de la 1969 și a menține acest tip de abordare juridică nu înseamnă decât un prim pas spre precaritate în administrarea probelor în cauzele penale, spre corupție, dacă vreți, spre imixtiunea altor puteri și altor autorități ale statului în această activitate specifică organelor judiciare.

De aceea, eu cred că trebuie să cântărim foarte bine în ce măsură un investigator acoperit poate să asigure formula de normalitate, de moralitate și de respect și față de drepturile omului, dar și față de investigatorul judiciar. În numele Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal, vă propun să retrimitem la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări acest proiect de lege.

Suntem în prezența unui Cod de procedură penală adoptat de Camera Deputaților, cu dispoziții relevante pe administrarea justiției în procesul penal. Această lege vine și ea să aducă un plus de preocupare, un plus de probațiune și de suport legal pentru administrarea probațiunii în cauze penale și, în special, în cele care vizează corupția. De aceea, cred că va trebui să ținem cont, în redactarea raportului, și de ceea ce s-a întâmplat și dacă ele vor fi promulgate de către Președintele țării, prevederile de modificare esențială a Codului de procedură penală, urmând ca să nu creăm discrepanțe între un regim de sancționare, care este atributul unei instituții a statului, și regimul general de administrare a probelor făcut de parchete.

Mulțumesc.

Dacă mai sunt intervenții pe marginea acestui proiect de lege? Doamna senator Vedinaș, doriți să luați cuvântul? Microfonul 2, vă rog.

Doamna Verginia Vedinaș:

Doamna președinte,

Voiam să spun că după intervenția dumneavoastră atât de elaborată și de convingătoare, dați-mi voie să recunosc că ne-ați convins și nu mai este nevoie de altă intervenție.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc.

În aceste condiții, supun votului dumneavoastră propunerea formulată de Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal, de retrimiteră la comisie, pentru a se pune în acord cu prevederile noului Cod de procedură penală.

Vă rog să votați, stimați colegi.

Cu 37 de voturi pentru, un vot împotrivă și 4 abțineri, a fost aprobată retrimiteră raportului la comisie.

*

Stimați colegi, cu acordul dumneavoastră, pentru că inițiatorul are o chestiune care ține de prezența sa într-o altă întrunire foarte importantă pentru instituția pe care o conduce, permiteți-mi să luăm în dezbatere punctul 48 din ordinea de zi – Proiectul de lege privind asigurarea obligatorie a locuințelor.

Doamna președinte Toncescu, aveți cuvântul, microfonul 10.

Doamna Angela Toncescu – președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor:

Mulțumesc, doamna președinte.